**🎭 Prompt 1 – Analisi statica del codice PL/SQL**

**Ecco il codice PL/SQL della procedura [sp\_report\_consegne]:**

**[incolla codice]**

**Analizzalo e genera un report con:**

**1. Violazioni di coding standard PL/SQL (naming, gestione eccezioni, modularità).**

**2. Vulnerabilità di sicurezza (es. SQL injection, uso di stringhe concatenate).**

**3. Code smell o duplicazioni rispetto a pattern comuni.**

**4. Complessità ciclomatica della procedura.**

**5. Possibili performance issues (join non indicizzati, cursori inutili, query non ottimizzate).**

**Restituisci l’output in tabella.**

**👉 Output atteso AI (esempio):**

| **Categoria** | **Issue rilevato** | **Severità** | **Suggerimento** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Coding Standard** | **Variabile x poco significativa** | **Low** | **Usare nomi parlanti es. v\_order\_id** |
| **Sicurezza** | **Uso di string concatenata in WHERE** | **High** | **Passare parametro con bind variable** |
| **Code Smell** | **Duplicazione logica filtro data in 2 query** | **Medium** | **Estrarre in funzione comune** |
| **Complessità** | **Ciclomatica = 12 (>10)** | **Medium** | **Rifattorizzare in procedure più piccole** |
| **Performance** | **Join su consegne senza indice su id\_ordine** | **High** | **Creare indice o usare hint** |

**🎭 Prompt 2 – AI Review con tracciabilità**

**Sempre sul codice della procedura [sp\_report\_consegne], confronta con le specifiche tecniche preliminari (allegate) e verifica:**

**1. Se ogni requisito funzionale è correttamente coperto nel codice.**

**2. Se ci sono incoerenze con l’architettura definita (API, tabelle, moduli).**

**3. Suggerisci refactoring per ridurre complessità, migliorare leggibilità e riuso.**

**4. Restituisci un AI Review Report strutturato con:**

**- Requisito ↔ Codice ↔ Stato (Coperto/Non coperto/Incoerente)**

**- Suggerimento di refactoring**

**- Allineamento con design architetturale**

**👉 Output atteso AI (esempio):**

| **Requisito** | **Copertura codice** | **Stato** | **Suggerimento AI** | **Allineamento architettura** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Report dettaglio consegne** | **Procedura sp\_report\_consegne** | **Coperto** | **Rifattorizzare in 2 funzioni (query + export)** | **Ok** |
| **Firma digitale** | **Mancanza join su tabella firma\_repo** | **Non coperto** | **Integrare join su firma\_repo** | **Incoerente con design** |
| **Invio automatico via email** | **Nessun riferimento** | **Non coperto** | **Creare chiamata a modulo EmailService** | **Gap** |

**🎭 Prompt 3 – Suggerimenti correttivi immediati**

**Genera una versione migliorata del codice [sp\_report\_consegne] applicando:**

**- Fix di sicurezza (bind variables al posto di concatenazioni).**

**- Refactoring per ridurre complessità ciclomatica.**

**- Ottimizzazioni di performance sui join.**

**Mantieni commenti inline per spiegare ogni correzione.**

**👉 Output atteso AI: nuova versione del codice PL/SQL con fix applicati e spiegazione inline.**